
EXPLOTACIÓN DE LA RED DE SEGUIMIENTO DE EMBALSES EN APLICACIÓN DE LA DIRECTIVA MARCO DEL AGUA EN LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE LANUZA



**ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO**



EXPLOTACIÓN DE LA RED DE SEGUIMIENTO DE EMBALSES EN APLICACIÓN DE LA DIRECTIVA MARCO DEL AGUA EN LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

PROMOTOR:



CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO

SERVICIO:

CONTROL DEL ESTADO ECOLÓGICO

DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Concha Durán Lalaguna y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

69.814,27 €

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE LANUZA

AÑO DE EJECUCIÓN:

2013

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2013

REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista del embalse de Lanuza y el acceso junto al pueblo desde el punto de toma de muestras.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2013). Explotación de la red de seguimiento de embalses en aplicación de la Directiva Marco del Agua en la Demarcación Hidrográfica del Ebro. 198 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: <http://www.chebro.es>

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.

ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE.....	7
2.1. <i>Ámbito geológico y geográfico</i>	<i>7</i>
2.2. <i>Características morfométricas e hidrológicas</i>	<i>8</i>
2.3. <i>Usos del agua</i>	<i>9</i>
2.4. <i>Registro de zonas protegidas.....</i>	<i>9</i>
3. TRABAJOS REALIZADOS	10
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL	11
4.1. <i>Características físico-químicas de las aguas</i>	<i>11</i>
4.2. <i>Hidroquímica del embalse.....</i>	<i>14</i>
4.3. <i>Fitoplancton y concentración de clorofila</i>	<i>15</i>
4.4. <i>Zooplancton.....</i>	<i>19</i>
5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO	20
6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO	22
ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2012-2013.	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto.	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila <i>a</i>	16
Figura 7. Fotografía de la presa del embalse.	28
Figura 8. Fotografía del punto de acceso al embalse.	28
Figura 9. Fotografía de la cola del embalse.	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Lanuza.	8
Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.	15
Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.	16
Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.	19
Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.	20
Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Lanuza.	21
Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 9. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Lanuza.	23
Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico (B/M, Bueno-Moderado) de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (Orden ARM/2656/2008).	24
Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	25
Tabla 13. Combinación de los indicadores.	25
Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Lanuza.	26

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Lanuza durante los muestreos de 2013 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (verano 2013, correspondiente al año hidrológico 2012-2013).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del “Potencial Ecológico”, tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. Ámbito geológico y geográfico

La cuenca vertiente al embalse de Lanuza se sitúa en los Pirineos Centrales, en el límite con Francia, ocupando la parte norte de la provincia de Huesca, situado dentro del término municipal de Sallent de Gállego. Regula las aguas del río Gállego.

El embalse de Lanuza, en términos geológicos, se encuentra situado sobre materiales del Paleozoico como son las pizarras ampelíticas. Además, se encuentran depósitos aluviales del Cuaternario. En la cuenca predominan los materiales hercínicos, los depósitos cuaternarios de la cabecera del río Gállego y los batolitos granodioríticos del macizo de Panticosa.

2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de pequeñas dimensiones de geometría alargada y regular.

La cuenca vertiente al embalse de Lanuza tiene una superficie total de 11716,31 ha.

El embalse tiene una capacidad total de 16,86 hm³, que coincide con la capacidad útil. Caracterizado por una profundidad media de 17,5 m, mientras que la profundidad máxima alcanza los 69 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Lanuza.

Superficie de la cuenca	117 km ²
Capacidad total N.M.N.	16,86 hm ³
Capacidad útil	16,86 hm ³
Aportación media anual	209 hm ³
Superficie inundada	114 ha
Cota máximo embalse normal	1275,50 msnm

Tipo de clasificación: 1. Monomítico, silíceo, de zona húmeda, perteneciente a ríos de cabecera y tramo alto, con temperatura media anual menor de 15 °C.

Se trata de un embalse monomítico, ubicado en un zona fría de geología silícea. En el momento del muestreo, no existe termoclina. El límite inferior de la capa fótica se encuentra a 12 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de 10,9 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Lanuza para el año hidrológico 2012-2013 fue de 0,3 meses.

En la figura 1 se presentan los valores del volumen embalsado y salida media diaria correspondientes al año hidrológico 2012-2013.

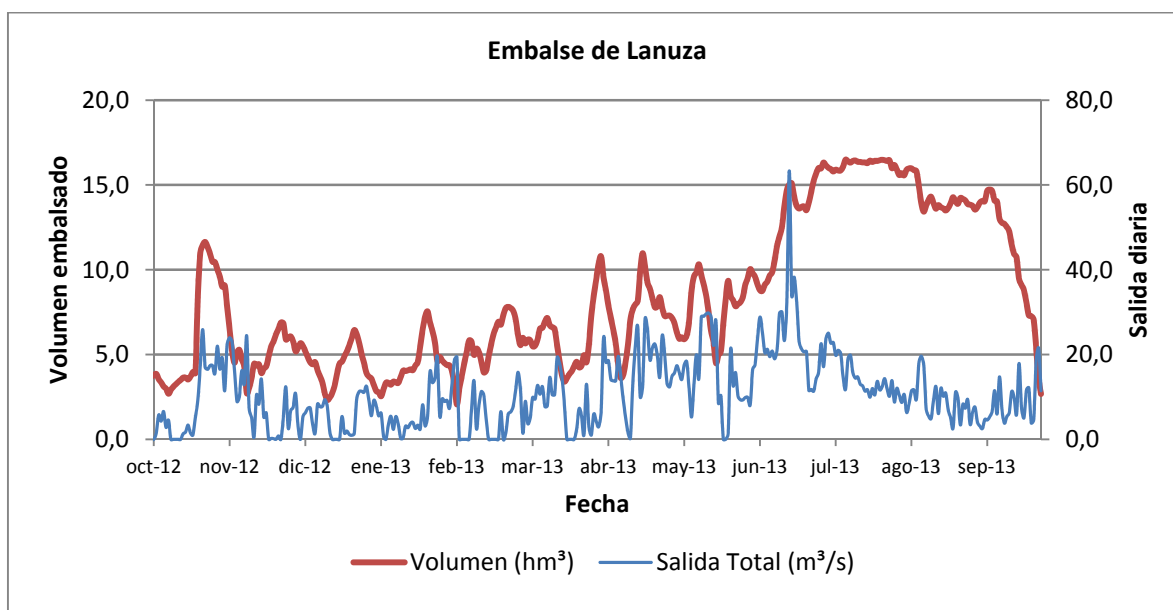


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2012-2013.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al aprovechamiento hidroeléctrico y a los regadíos. También está permitida la navegación (sin restricciones para remo y vela, no es apto para motor) en este embalse.

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Lanuza no forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua. No obstante, destacamos que sus orillas limitan con los LICs de Foz Escarrilla-Cucuraza (ES2410031) y Monte Pacino (ES2410010).

3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 27 de Agosto de 2013, en la que se midieron *in situ* los parámetros físico-químicos y el Disco de Secchi en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

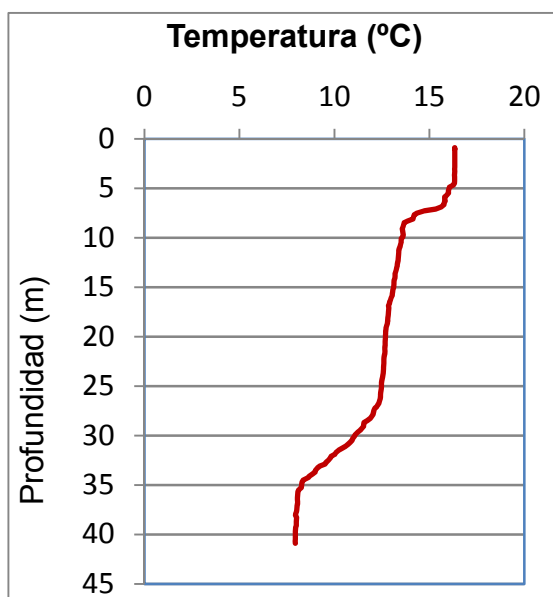


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

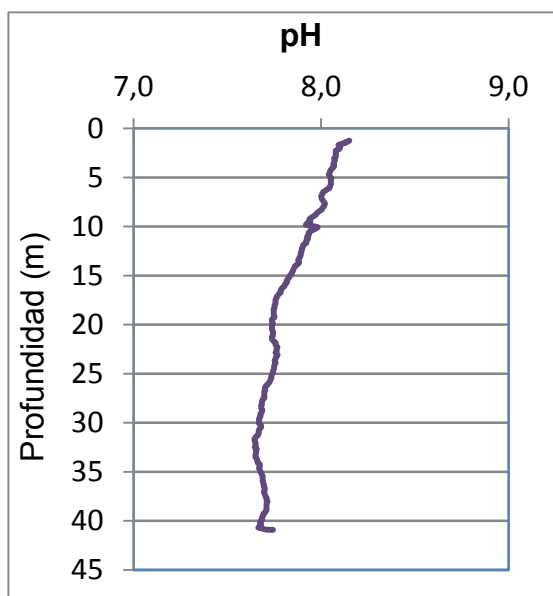
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

4.1. Características físico-químicas de las aguas

De los resultados obtenidos se desprenden las siguientes apreciaciones:

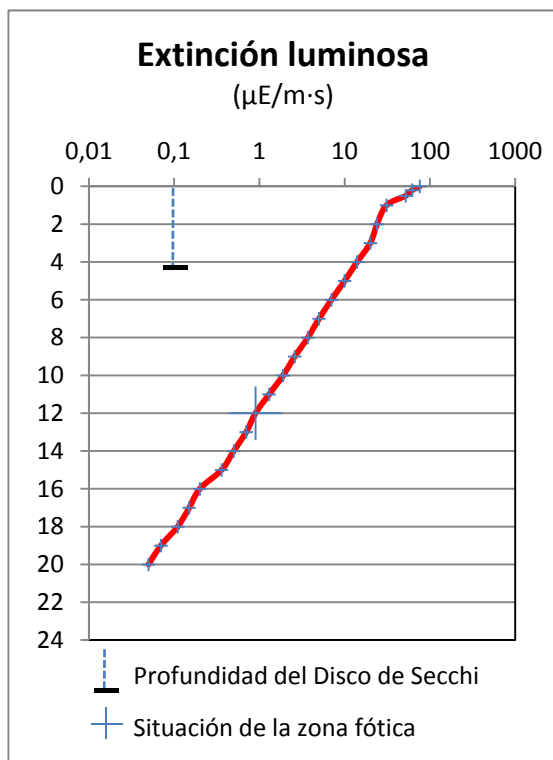


La temperatura del agua oscila entre los 7,95 °C – en el fondo- y los 16,33 °C -máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Agosto 2013) no existe una termoclina bien definida.



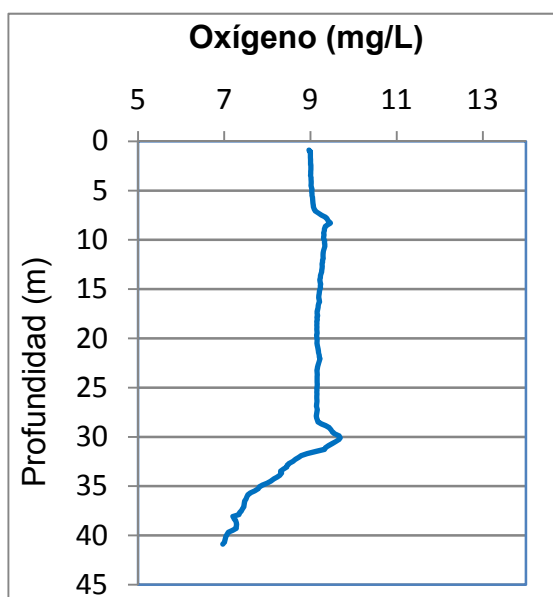
El pH del agua en superficie es 8,17, valor máximo de la columna de agua. En el fondo del embalse el valor del pH es de 7,74. El valor más bajo, 7,65, se sitúa a 32 metros de profundidad.

Figura 3. Perfiles verticales de la temperatura y el pH.



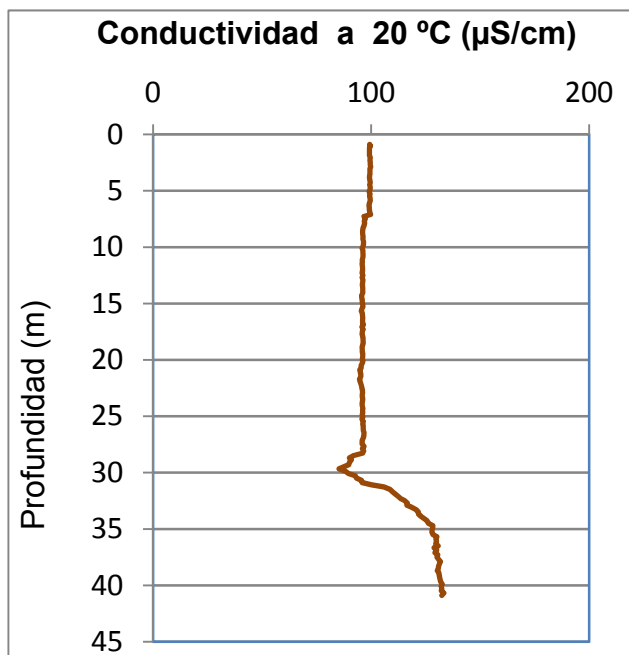
La transparencia del agua registrada en la lectura de disco de Secchi (DS) es de 4,35 metros, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 10,9 metros. El valor registrado mediante medidor de PAR ha sido de 12 metros de profundidad.

La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada de 12 m de profundidad) fue de 1,22 UAF.



Las condiciones de oxigenación de la columna de agua en el muestreo alcanzan una concentración media de 8,85 mg/L. El valor máximo es de 9,69 mg/L y se encuentra a 30 m de profundidad. No se han detectado condiciones anóxicas ($<2 \text{ mg O}_2/\text{L}$).

Figura 4. Perfiles verticales de la extinción luminosa y el oxígeno disuelto.



La conductividad del agua es de 99 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en la superficie y un valor de 132 $\mu\text{S}/\text{cm}$ en el fondo del embalse. El valor mínimo se sitúa a 30 m con una conductividad de 85 $\mu\text{S}/\text{cm}$.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad.

4.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2013 en la muestra integrada, se desprenden las siguientes apreciaciones:

- La concentración de fósforo total (PT) en la muestra integrada (zona fótica) fue de 7,41 µg P/L.
- La concentración de P soluble fue de 0,49 µg P/L.
- La concentración de nitrógeno total (NT) fue de 0,16 mg N/L.
- La concentración de nitrógeno inorgánico oxidado (nitrato + nitrito, NIO) tomó un valor de 0,09 mg N/L.
- La concentración de amonio (NH₄) resultó ser de 0,033 mg N/L.
- La concentración de sílice tomó un valor de 1,53 mg SiO₂/L.
- La alcalinidad en este embalse (zona fótica) fue de 1,12 meq/L.

4.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis de fitoplancton se han identificado un total de 28 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	9
CHRYSTOPHYCEAE	7
SYNUROPHYCEAE	2
CHLOROPHYTA	6
CRYPTOPHYCEAE	3
DINOPHYCEAE	1

La estructura y composición de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 2:

Tabla 2. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cel/ml	1391,11
BIOVOLUMEN TOTAL	µm³/ml	561043
Diversidad Shannon-Wiener		3,09
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Chlorophyceae
Nº células/ml		687,17
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Kirchneriella arcuata</i>
Nº células/ml		558,68
CLASE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Dinophyceae
µm³/ml		177707
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		<i>Peridinium cinctum</i>
µm³/ml		244365

La concentración de clorofila fue de 1,56 µg/L en la muestra integrada (profundidad señalada en la figura 6 con una línea roja).

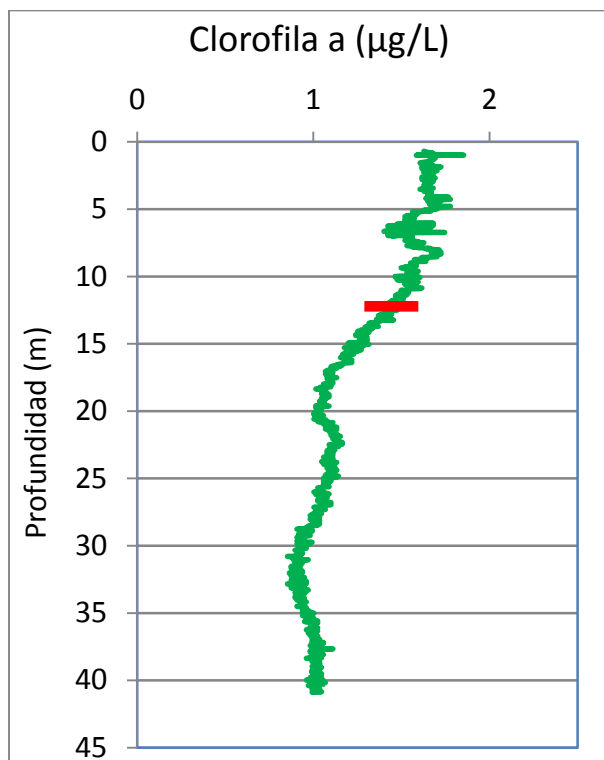


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila *a*.

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, muestran los resultados de la tabla 3:

Tabla 3. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	
BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
<i>Cyclotella radiosa</i>	240,23	52829,65	-
<i>Cyclotella</i> sp. pequeña	16,76	1974,53	-
BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
<i>Asterionella formosa</i>	44,69	36506,86	2
<i>Encyonema minutum</i> (= <i>Cymbella minuta</i>)	5,59	2895,98	1
<i>Fragilaria crotonensis</i>	-	-	2

COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	
<i>Nitzschia acicularis</i>	5,59	3575,54	1
<i>Nitzschia palea</i>	5,59	2972,17	1
<i>Nitzschia recta</i>	5,59	4245,95	1
<i>Synedra ulna</i>	5,59	8827,11	1
<i>Ulnaria acus</i> (= <i>Fragilaria ulna</i> var. <i>acus</i>)	5,59	3238,23	1
CHRYSTOPHYCEAE			
<i>Chrysolykos planctonicus</i>	5,59	234,02	-
<i>Dinobryon bavaricum</i>	5,59	2211,47	1
<i>Dinobryon divergens</i>	5,59	2303,62	1
<i>Kephyrion ovale</i>	11,17	368,58	-
<i>Kephyrion rubri-claustri</i>	5,59	184,29	-
<i>Ochromonas</i> sp.	22,35	12794,95	-
<i>Pseudokephyrion pseudospirale</i>	22,35	737,16	-
SYNUROPHYCEAE			
<i>Mallomonas akrokomos</i>	11,17	5054,80	-
<i>Mallomonas oviformis</i> (= <i>Mallomonopsis oviformis</i>)	50,28	18955,49	2
CHLOROPHYTA			
<i>Coelastrum microporum</i>	-	-	1
<i>Chlamydomonas</i> sp.	5,59	1497,72	1
<i>Kirchneriella arcuata</i>	558,68	23401,84	1
<i>Oocystis rhomboidea</i>	22,35	2132,49	1
<i>Pediastrum duplex</i>	44,69	110047,13	1
<i>Sphaerocystis planctonica</i>	44,69	8845,89	1
<i>Tetraedron minimum</i>	11,17	2860,43	-
CRYPTOPHYCEAE			
<i>Cryptomonas erosa</i>	11,17	34400,70	1
<i>Cryptomonas marsonii</i>	27,93	15913,25	1
<i>Plagioselmis</i> (= <i>Rhodomonas</i>) <i>lacustris</i>	184,36	24326,21	-
DINOPHYCEAE			
<i>Ceratium hirundinella</i>	-	-	2
<i>Peridinium cinctum</i>	5,59	177707,69	1
<i>Peridinium umbonatum</i> var. <i>deflandrei</i>	-	-	1



COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	
TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	335,21	117066,01	
TOTALES CHRYSOPHYCEAE	78,21	18834,09	
TOTALES SYNUROPHYCEAE	61,45	24010,28	
TOTALES CHLOROPHYTA	687,17	148785,50	
TOTALES CRYPTOPHYCEAE	223,47	74640,16	
TOTALES DINOPHYCEAE	5,59	177707,69	
TOTALES ALGAS	1391,11	561043,73	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99

4.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Lanuza se han identificado un total de 9 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 3 Cladocera
- 2 Copepoda
- 3 Rotifera
- 1 Turbellaria

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 4.

Tabla 4. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD	m	8,0
DENSIDAD TOTAL	individuos/L	314,23
BIOMASA TOTAL	µg/L	63,64
Diversidad Shannon-Wiener		2,16
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos
individuos/L		223,08
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Polyarthra luminosa</i>
individuos/L		198,46
CLASE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Cladóceros
µg/L		38,77
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)		<i>Daphnia longispina</i>
µg/L		17,54
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 30 m
CLADÓCEROS: 7,60 %	COPÉPODOS: 1,75 %	ROTÍFEROS: 90,64 %

La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 5:

Tabla 5. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
ZOOPLANCTON	Ind./L	µg/L	%
CLADÓCEROS			
<i>Bosmina longirostris</i>	9,23	12,00	2,34
<i>Daphnia cucullata</i>	3,08	9,23	4,68
<i>Daphnia longispina</i>	4,62	17,54	0,58
COPÉPODOS			
<i>Cyclops</i> sp.	4,81	1,08	-
<i>Eudiaptomus vulgaris</i>	-	-	0,58
Fam. Cyclopidae	-	-	1,17
Fam. Diaptomidae	0,19	0,08	-
ROTÍFEROS			
<i>Asplanchna priodonta</i>	-	-	0,58
<i>Ploesoma hudsoni</i>	13,85	12,46	7,02
<i>Polyarthra luminosa</i>	198,46	10,12	77,19
<i>Synchaeta stylata</i>	10,77	1,13	5,85
OTROS			
Clase Turbellaria	69,23	-	-
Total Cladóceros	16,92	38,77	7,60
Total Copépodos	5,00	1,15	1,75
Total Rotíferos	223,08	23,71	90,64
Total Otros	69,23	-	-
Total	314,23	63,64	100,00

5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 6 para los valores medios en el embalse, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 6. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila a ($\mu\text{g/L}$) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel/ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	> 4,2	3,4 – 4,2	2,6 – 3,4	1,8 – 2,6	< 1,8

En la tabla 7 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 7. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Lanuza.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	7,41	Oligotrófico
CLOROFILA <i>a</i>	1,56	Oligotrófico
DISCO SECCHI	4,35	Oligotrófico
DENSIDAD ALGAL	1391	Mesotrófico
ESTADO TROFICO FINAL	3,75	OLIGOTRÓFICO

Atendiendo a tres de los criterios seleccionados, (fósforo total (PT), clorofila *a* y transparencia (DS)) clasifican al embalse como oligotrófico. Mientras que la densidad algal lo clasifica como mesotrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de LANUZA ha resultado ser **OLIGOTRÓFICO**.

6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (*PEexp*)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 8, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 8. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	<100	100-10 ³	10 ³ -10 ⁴	10 ⁴ -10 ⁵	>10 ⁵
		Biomasa algal, Clorofila <i>a</i> (µg/L)	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	<0,1	0,1-0,5	0,5-2	2-8	>8
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	>4	3-4	2-3	1-2	<1
		<i>Trophic Index (TI)</i>	<2,06	2,06-2,79	2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	>4,2	3,4-4,2	2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8
	Zooplancton	<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	<3,8	3,8-6,6	6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
INDICADOR BIOLÓGICO (1)			> 4, 2	3, 4 -4, 2	2,6-3,4	1, 8 -2, 6	< 1, 8
Fisicoquímico	Transparencia	Profundidad Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)			MPE	AS FUN	NO AS FUN		
			>4,2	3,4-4,2	<3,4		

(1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

(2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene realizando la media de las puntuaciones obtenidas para los distintos elementos. Si la media de los 3 elementos es igual o superior a 4,2 se considera que se cumplen las condiciones fisicoquímicas propias del máximo potencial ecológico (MPE). Si se alcanzan o superan los 3,4 puntos, se considera que las condiciones fisicoquímicas aseguran el funcionamiento del ecosistema (AS.FUN).

Si no se alcanzan los 3,4 puntos, el indicador fisicoquímico no asegura el funcionamiento del ecosistema (NO AS.FUN).

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 9.

Tabla 9. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Máximo	M P E	Máximo
Máximo	As Fun	Bueno
Máximo	No As Fun	Moderado
Bueno	M P E	Bueno
Bueno	As Fun	Bueno
Bueno	No As Fun	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado

En la tabla 10 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 10. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Lanuza.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	1391	Moderado
		Clorofila <i>a</i> (µg/L)	1,56	Bueno
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	0,56	Moderado
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	3,35	Bueno
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	3,69	Bueno
		<i>Trophic Index (TI)</i>	2,62	Bueno
		<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	7,0	Moderado
	Zooplancton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	6,94	Moderado
INDICADOR BIOLÓGICO			3,0	MODERADO
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	4,35	Bueno
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	8,85	Máximo
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	7,41	Bueno
INDICADOR FISICOQUÍMICO			4,3	MPE
POTENCIAL ECOLÓGICO			MODERADO	

b) Aproximación normativa (PEnorm)

Se han considerando los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase bueno-moderado (B/M), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 11 y 12, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 11. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico (B/M, Bueno-Moderado) de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (Orden ARM/2656/2008).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR_t	B/M	B/M (RCE)
Tipo 1	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2	9,5	0,21
			Biovolumen mm ³ /L	0,36	1,9	0,19
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,1	10,6	0,97
			Porcentaje de cianobacterias	0	9,2	0,91
Tipo 7	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 9	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 10	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72
Tipo 11	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,6	6	0,43
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	2,1	0,36
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	7,7	0,98
			Porcentaje de cianobacterias	0	28,5	0,72

Tabla 12. Parámetros, rangos del RECT y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

			RANGOS DEL RCET				
Indicador	Elementos	Parámetros	Máximo	Bueno	No alcanza		
Biológico	Fitoplancton	Clorofila a (µg/L)	> 1	1-0,43	< 0,43		
		Biovolumen algal (mm³/L)	> 1	1-0,36	< 0,36		
		Índice de Catalán (IGA)	> 1	1-0,9822	< 0,9822		
		Porcentaje de cianobacterias	> 1	1-0,72	< 0,72		
			Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,8	0,6-0,8	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2
			RANGOS DE VALORES				
Indicador	Elementos	Parámetros	Máximo	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
			MPE	AS FUN	NO AS FUN		
INDICADOR FISICOQUÍMICO			>4,2	3,4-4,2	<3,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 13.

Tabla 13. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Normativo
Máximo	M P E	Máximo
Máximo	As Fun	Bueno
Máximo	No As Fun	Moderado
Bueno	M P E	Bueno
Bueno	As Fun	Bueno
Bueno	No As Fun	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado

En la tabla 14 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PE_{norm}*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.

Tabla 14. Diagnóstico del potencial ecológico (*PE_{norm}*) del embalse de Lanuza.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	PEnorm
Biológico	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a (µg/L)	1,56	1,28	1,14	Máximo
			Biovolumen algal (mm³/L)	0,56	0,64	0,82	Bueno
			Media			0,98	
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,60	0,999	0,98	No alcanza
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	1,00	1,00	Máximo
			Media			0,99	
Media global						0,99	
INDICADOR BIOLÓGICO				0,99			MÁXIMO
Indicador	Elementos	Indicador	Valor			PEnorm	
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	4,35			Bueno	
	Oxigenación	O₂ hipolimnética (mg O₂/L)	8,85			Máximo	
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	7,41			Bueno	
INDICADOR FISICOQUÍMICO			4,3			MPE	
POTENCIAL ECOLÓGICO PEnorm			MÁXIMO				



ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la presa del embalse



Figura 8. Vista del punto de acceso



Figura 9. Vista de la cola del embalse