
ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

INFORME FINAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA



**ÁREA DE CALIDAD DE AGUAS
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO**



ESTABLECIMIENTO DE UNA METODOLOGÍA PARA EL SEGUIMIENTO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO VS. ESTADO TRÓFICO DE LOS EMBALSES DE LA CUENCA DEL EBRO

PROMOTOR:

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL EBRO



DIRECCIÓN DEL PROYECTO:

Vicente Sancho Tello Valls y María José Rodríguez Pérez

EMPRESA CONSULTORA:

Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva de la Universidad de Valencia Estudi General

EQUIPO DE TRABAJO:

Área de Limnología, dirigida por Dr. Eduardo Vicente Pedrós, Catedrático de Ecología. Director del Estudio.

PRESUPUESTO DE LA ADJUDICACIÓN:

89.000,00 €

CONTENIDO:

INFORME INDIVIDUAL DEL EMBALSE DE MAIDEVERA

AÑO DE EJECUCIÓN:

2017

FECHA ENTREGA:

DICIEMBRE 2017



REFERENCIA IMÁGENES PORTADA:

Vista de la presa del embalse de Maidevera desde el punto de toma de muestras.

CITA DEL DOCUMENTO: Confederación Hidrográfica del Ebro (2017). Establecimiento de una metodología para el seguimiento del potencial ecológico vs. estado trófico de los embalses de la cuenca del Ebro. 212 págs. más anejos. Disponible en PDF en la web: <http://www.chebro.es>

El presente informe pertenece al Dominio Público en cuanto a los Derechos Patrimoniales recogidos por el Convenio de Berna. Sin embargo, se reconocen los Derechos de los Autores y de la Confederación Hidrográfica del Ebro a preservar la integridad del mismo, las alteraciones o la realización de derivados sin la preceptiva autorización administrativa con fines comerciales, o la cita de la fuente original en cuanto a la infracción por plagio o colusión. A los efectos prevenidos, las autorizaciones para uso no científico del contenido deberán solicitarse a la Confederación Hidrográfica del Ebro.



ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE.....	7
2.1. <i>Ámbito geológico y geográfico</i>	<i>7</i>
2.2. <i>Características morfométricas e hidrológicas</i>	<i>8</i>
2.3. <i>Usos del agua</i>	<i>9</i>
2.4. <i>Registro de zonas protegidas.....</i>	<i>9</i>
3. TRABAJOS REALIZADOS	10
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL.....	11
4.1. <i>Características físico-químicas de las aguas</i>	<i>11</i>
4.2. <i>Hidroquímica del embalse.....</i>	<i>14</i>
4.3. <i>Fitoplancton y concentración de clorofila</i>	<i>15</i>
4.4. <i>Zooplancton.....</i>	<i>19</i>
5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO	21
6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO	22
ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO	

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS CORRESPONDIENTES A GRÁFICOS Y FOTOS

Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2016-2017	9
Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.....	10
Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH	11
Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto	12
Figura 5. Perfil vertical de la conductividad y de la materia orgánica cromofórica	13
Figura 6. Perfil vertical de la clorofila <i>a</i>	16
Figura 7. Vista de la cola del embalse.....	28
Figura 8. Vista del punto de acceso al embalse.....	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera.....	8
Tabla 1. Concentración de los diferentes nutrientes analizados en las muestras integradas.....	14
Tabla 3. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.....	15
Tabla 4. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.....	16
Tabla 5. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.....	19
Tabla 6. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.....	20
Tabla 7. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.	21
Tabla 8. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.	21
Tabla 9. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.	22
Tabla 10. Combinación de los indicadores.	23
Tabla 11. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera.	23
Tabla 12. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).	24
Tabla 13. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.	25
Tabla 14. Combinación de los indicadores.	25
Tabla 15. Diagnóstico del potencial ecológico (PE_{norm}) del embalse de Maidevera.....	26

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge los resultados de los trabajos realizados en el embalse de Maidevera durante los muestreos de 2017 y la interpretación de los mismos, a efectos de proporcionar una referencia que facilite la consulta y explotación de la información obtenida.

En general, se recurre a presentaciones gráficas y sintéticas de la información, acompañadas de un texto conciso, lo que permitirá una consulta ágil y rápida del documento.

En el **Anexo I** se presenta un reportaje fotográfico que refleja el estado del embalse durante el periodo estudiado (verano 2017, correspondiente al año hidrológico 2016-2017).

En apartados sucesivos se comentan los siguientes aspectos:

- Resultados del estudio en el embalse (FASE DE CARACTERIZACIÓN) de todos los aspectos tratados (hidrológicos, fisicoquímicos y biológicos), que culminan en el diagnóstico del grado trófico.
- Clasificación del “Potencial Ecológico experimental”, tras la aplicación de los indicadores biológicos, propuestos en la MEMORIA DEL ESTUDIO, y fisicoquímicos, propuestos en la Directiva Marco del Agua.
- Clasificación del “Potencial Ecológico normativo”, tras la aplicación de los indicadores biológicos y fisicoquímicos propuestos en la Directiva Marco del Agua.

2. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL EMBALSE Y DE LA CUENCA VERTIENTE

2.1. Ámbito geológico y geográfico

En sentido amplio, la cuenca del embalse de Maidevera, se enclava entre materiales pertenecientes a la Era del Paleozoico y Cenozoico.

Dentro de la Era del Paleozoico: pizarras, cuarcitas, areniscas, conglomerados, calizas y margas; y en la Facies Bundsandstein: areniscas, arcillas y conglomerados. En el Cenozoico, en el Sistema del Cuaternario: Depósitos Aluviales, gravas, limos y arcillas.

La presa de Maidevera se sitúa dentro del término municipal de Aranda de Moncayo, en la provincia de Zaragoza. Regula principalmente las aguas del río Aranda.

2.2. Características morfométricas e hidrológicas

Se trata de un embalse de moderadas dimensiones, alargado y sin grandes diferencias morfológicas en el eje longitudinal.

La cuenca vertiente al embalse de Maidevera tiene una superficie total de cuenca de escorrentía directa 77,00 km².

El embalse tiene una extensión de 134,46 ha en su máximo nivel normal y una capacidad total de 18,33 hm³. Tiene una profundidad media de 16 m, mientras que la profundidad máxima es de 42,50 m.

En la tabla 1 se presentan las características morfométricas del embalse.

Tabla 1. Características morfométricas del embalse de Maidevera.

Superficie de la cuenca	77,00 km ²
Capacidad total N.M.N.	18,33 hm ³
Capacidad útil	18,33 hm ³
Aportación media anual	13,60 hm ³
Superficie inundada	134,46 ha
Cota máximo embalse normal	799,00 m

Tipo de clasificación: 7. Monomítico, calcáreo, de zona húmeda, perteneciente a ríos de cabecera y tramo alto, con temperatura media anual menor de 15 °C.

Se trata de un embalse monomítico. En el periodo estival la termoclina se sitúa entre los 4 y los 7 metros de profundidad. El límite inferior de la capa fótica en verano se encuentra alrededor de los 12,0 metros de profundidad determinado mediante medidor fotoeléctrico, aunque la estimación mediante el Disco de Secchi era de 10,5 m.

El tiempo de residencia hidráulica media en el embalse de Maidevera para el año hidrológico 2016-2017 fue de 9,19 meses.

En la figura 1 se presentan los valores diarios del volumen embalsado y salida media correspondientes al año hidrológico 2016-2017.

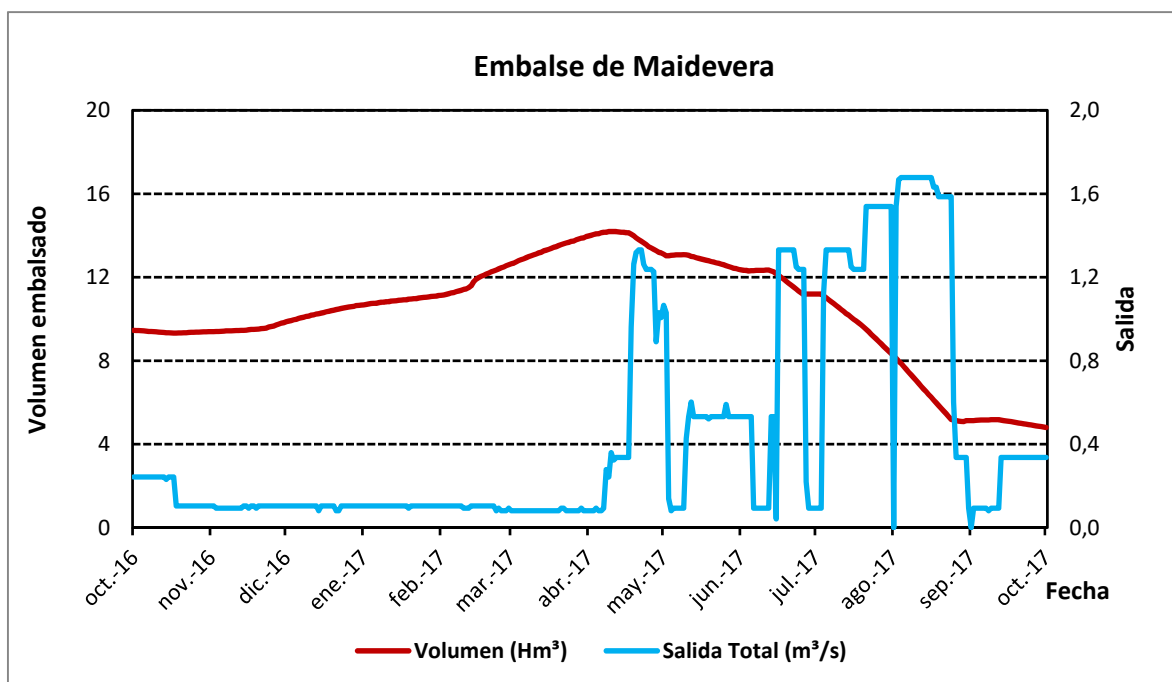


Figura 1. Volumen embalsado y salida durante el año hidrológico 2016-2017.

2.3. Usos del agua

Las aguas del embalse se destinan principalmente al riego y al abastecimiento de diversas poblaciones (Jarque, Gotor, Illueca y Brea, entre otros). No es un embalse muy frecuentado para la realización de actividades recreativas, aunque en verano existe una cierta actividad de baños y pesca.

2.4. Registro de zonas protegidas

El embalse de Maidevera forma parte del Registro de Zonas Protegidas elaborado por la Confederación Hidrográfica del Ebro, en contestación al artículo 6 de la Directiva Marco del Agua, dentro de la categoría *Zonas de extracción para consumo humano*. La captación existente en el embalse abastece a una población total de 6.784 habitantes, siendo el titular de la misma la Mancomunidad del río Aranda.

3. TRABAJOS REALIZADOS

Para acometer la caracterización del embalse se ha ubicado una estación de muestreo en las inmediaciones de la presa (ver figura 2). Se ha completado una campaña de muestreo el 14 de Junio de 2017, en la que se midieron *in situ* los parámetros físico-químicos y la transparencia en la columna de agua, se tomó una muestra de agua integrada y otras puntuales para los análisis químicos y se realizaron muestreos de fitoplancton y zooplancton.

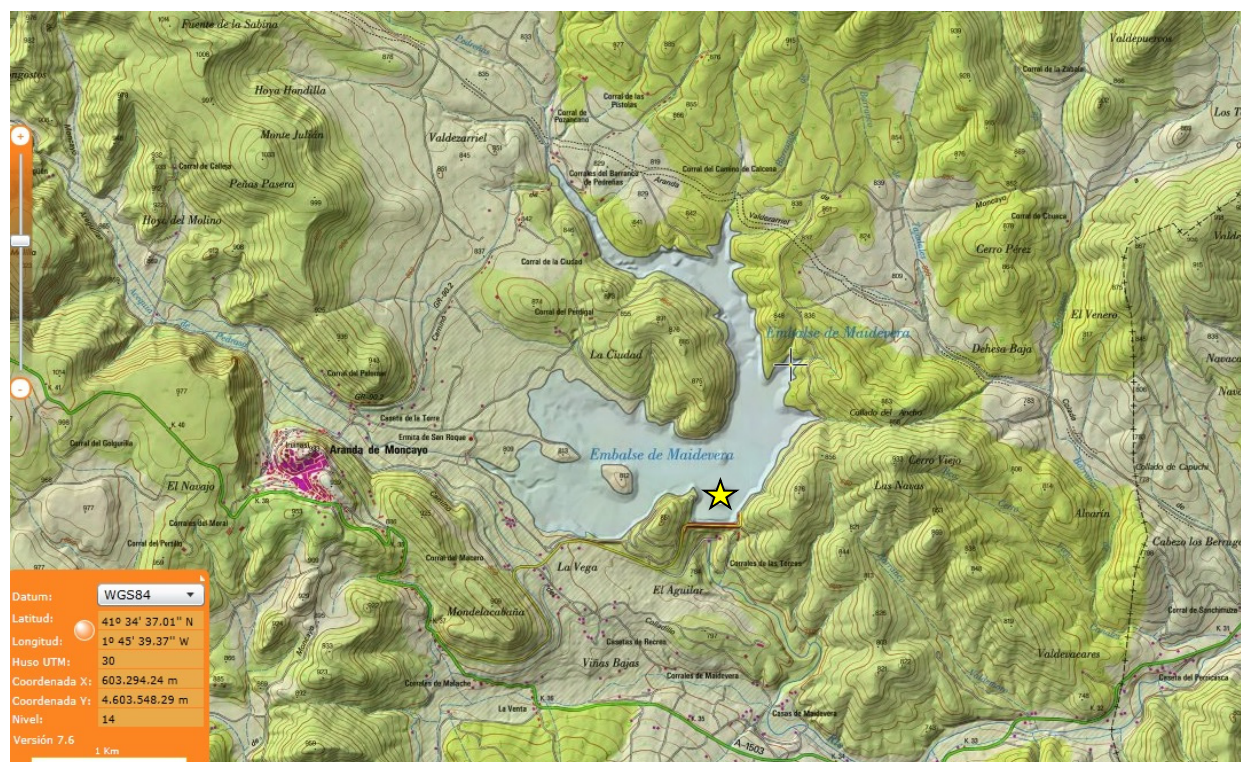
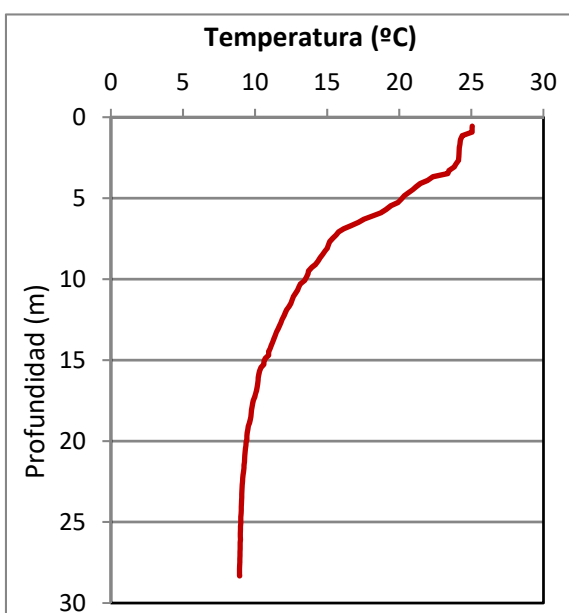


Figura 2. Localización de la estación de muestreo en el embalse.

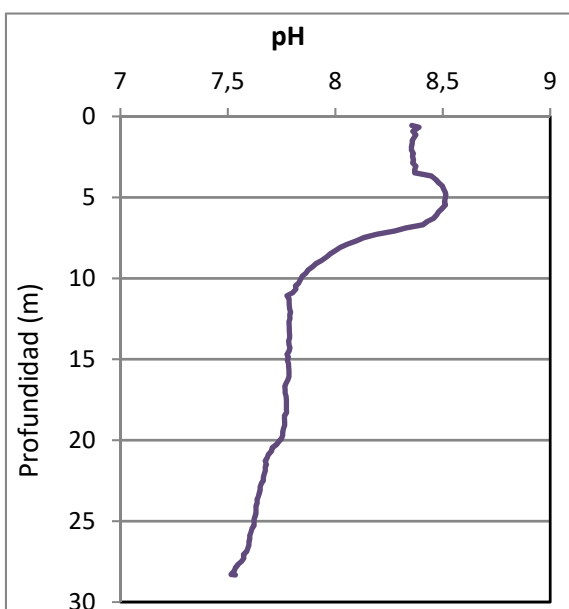
4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

4.1. Características físico-químicas de las aguas

De los resultados obtenidos en las variables fisicoquímicas se desprenden las siguientes apreciaciones:

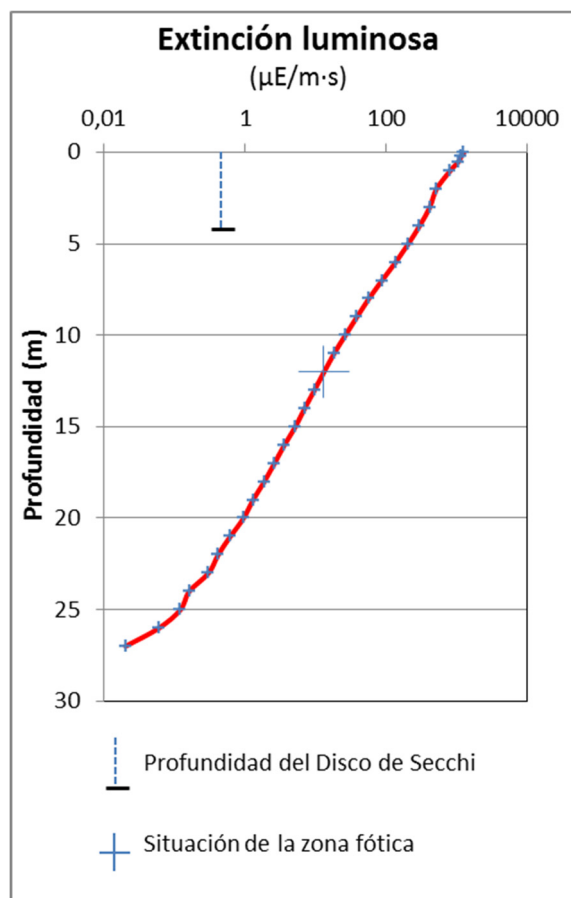


La temperatura del agua oscila entre los 8,92 °C – en el fondo- y los 25,06 °C - máximo registrado en superficie-. En el momento del muestreo (Junio 2017) la termoclina se sitúa entre los 4 y los 7 metros de profundidad.



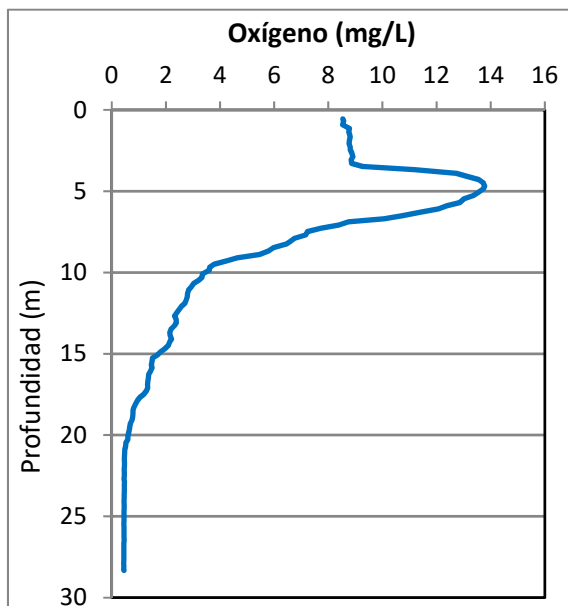
El pH del agua en la superficie es de 8,36. En el fondo del embalse de Maidevera el pH es de 7,52. El valor máximo de 8,51 se sitúa en el metalímnion, a 5 metros de profundidad.

Figura 3. Perfil vertical de la temperatura y pH.



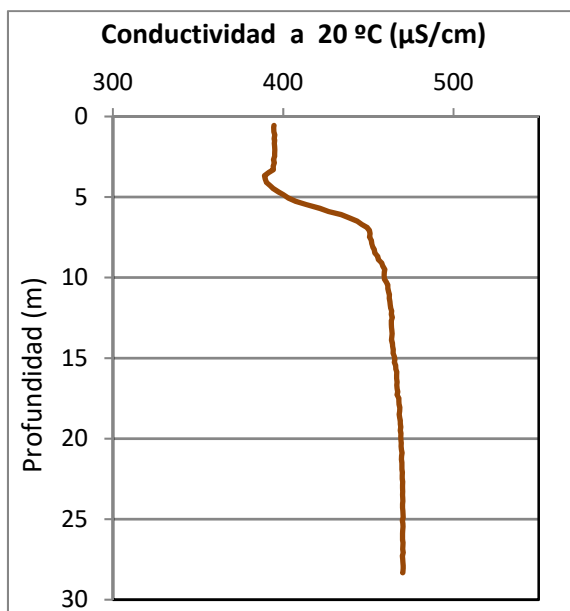
La transparencia del agua registrada en la lectura del disco de Secchi (DS) es de 4,2 m, lo que supone una profundidad de la capa fótica en torno a 10,5 metros. Valor menor al registrado con medidor fotoeléctrico de 12,0 m de profundidad.

La turbidez media de la zona eufótica (muestra integrada a 12 m de profundidad) fue de 1,58 UAF.

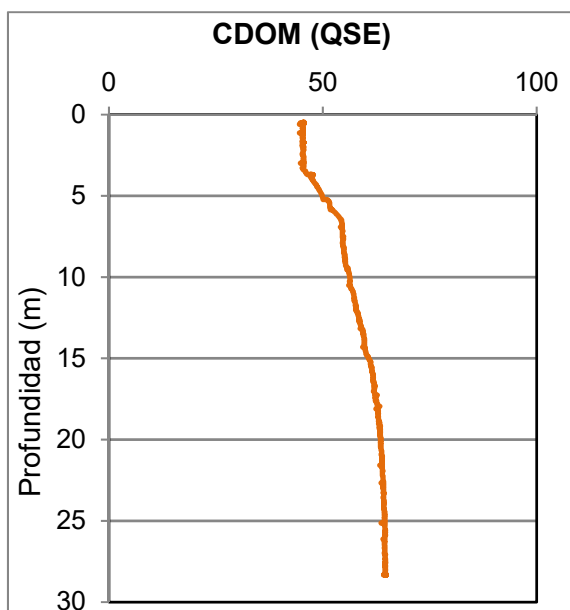


Las condiciones de oxigenación de la columna de agua en el epilimnion alcanzan en el muestreo una concentración media de 9,14 mg/L. La concentración media alcanzada en el hipolimnion es de 1,78 mg/L. Se han detectado condiciones anóxicas ($<2 \text{ mg/L O}_2$) a partir de los 14 metros, creándose una fuerte oxiclina entre los 5 y los 10 m de profundidad.

Figura 4. Perfil vertical de la extinción luminosa y oxígeno disuelto



La conductividad del agua registrada es de 394 µS/cm en la superficie y de 470 µS/cm en el fondo.



El CDOM del agua es de 45 QSE (equivalentes de sulfato de quinina) en la superficie y de 64 QSE en el fondo.

Figura 5. Perfil vertical de la conductividad y de la materia orgánica cromofórica.

4.2. Hidroquímica del embalse

De los resultados analíticos obtenidos en la campaña de 2017 en la muestra integrada, se desprenden los resultados de la tabla 2.

Tabla 2. Concentración de los diferentes nutrientes -analizados en las muestras integradas.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD CAPA FÓTICA	m	12,0
AMONIO	mg NH ₄ /L	0,032
FÓSFORO TOTAL	µg P/L	7,74
FÓSFORO SOLUBLE	µg P/L	6,23
NIO (NO ₃ + NO ₂)	mg N/L	1,57
NITRÓGENO TOTAL	mg N/L	2,07
SÍLICE	mg SiO ₂ /L	0,82
ALCALINIDAD	meq/L	1,86

4.3. Fitoplancton y concentración de clorofila

En el análisis realizado se han identificado un total de 39 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

BACILLARIOPHYCEAE	5
CHRYSTOPHYCEAE	6
SYNUROPHYCEAE	1
CHLOROPHYCEAE	15
ZYGNETOPHYCEAE	2
CYANOBACTERIA	1
CRYPTOPHYCEAE	3
DINOPHYCEAE	4
EUGLENOPHYCEAE	2

La estructura de la comunidad de fitoplancton se resume en la tabla 3 y la composición detallada en la tabla 4.

Tabla 3. Estructura y composición de la comunidad de fitoplancton.

PARÁMETRO	UNIDAD	VALOR
Nº CÉLULAS TOTALES	nº cél./ml	9037
BIOVOLUMEN TOTAL	µm³/ml	1918954
Diversidad Shannon-Wiener		3,27
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Chrysophyceae
Nº células/ml		3530
ESPECIE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Chrysochromulina</i> sp.
Nº células/ml		3129
CLASE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		Bacillariophyceae
µm³/ml		761125
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOVOLUMEN)		<i>Cyclotella delicatula</i>
µm³/ml		341589

La concentración de clorofila fue de 6,93 µg/L en la muestra integrada (profundidad señalada en la figura 6 con una línea roja). Se observa en el perfil medido por fluorimetría que el valor máximo de concentración de clorofila se sitúa en los 7,7 m de profundidad, con una concentración de 10,5 µg/L.

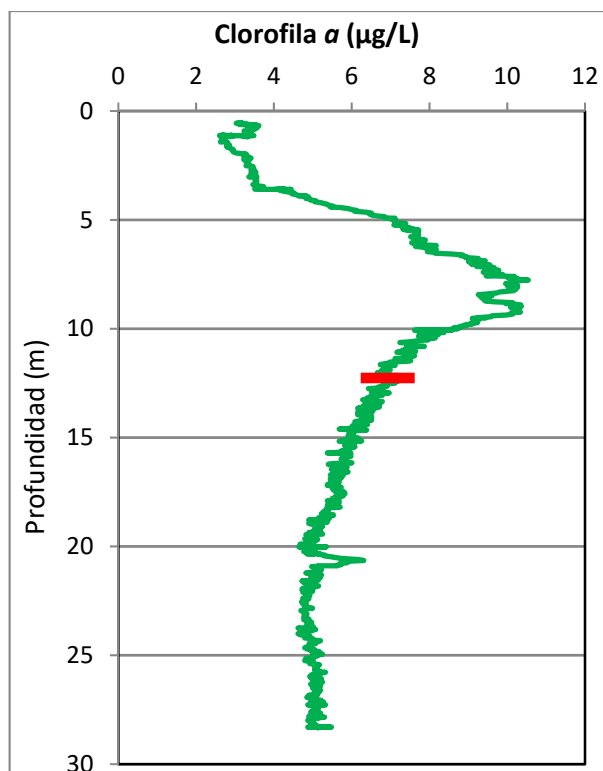


Figura 6. Perfil vertical de la clorofila a

La composición de la población fitoplanctónica de la muestra integrada de la zona fótica indicando su abundancia y biovolumen, y la densidad cualitativa de la muestra integrada de fitoplancton del muestreo vertical con red de plancton, se muestran en la tabla 4:

Tabla 4. Composición detallada de la comunidad de fitoplancton.

COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm ³ /ml	(1 al 5)
	BACILLARIOPHYCEAE/CENTRALES/			
AULAAMB10	<i>Aulacoseira ambigua</i>			4
AULAGRAN0	<i>Aulacoseira granulata</i>	187,59	194.924,11	
CYCLDELI0	<i>Cyclotella delicatula</i> (=Lindavia delicatula)	2.219,01	341.589,30	2
CYCLRADI0	<i>Cyclotella radiosa</i> (=Lindavia radiosa)	68,28	123.980,29	1
	BACILLARIOPHYCEAE /PENNALES/			
ASTFOACA0	<i>Asterionella formosa</i> var. <i>acaroides</i>			2
FRAGIGEN0	<i>Fragilaria</i> sp.	11,38	2.093,83	1
FRAGTENE0	<i>Fragilaria tenera</i>	182,07	98.537,48	2



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
	CHRYSOPHYCEAE			
CHRYOGEN0	<i>Chrysochromulina</i> sp.	3.129,37	100.139,72	
DINOBAVA0	<i>Dinobryon bavaricum</i>	11,38	1.982,62	1
DINOSERT0	<i>Dinobryon sertularia</i>	2,70	384,77	1
KEPHLITT0	<i>Kephyrion littorale</i>	216,21	10.867,94	
KEPHRUBR0	<i>Kephyrion rubri-claustri</i>	45,52	2.287,99	
OCHROGEN0	<i>Ochromonas</i> sp.	125,17	22.480,66	
	SYNUROPHYCEAE			
MALLMINU0	<i>Mallomonas minuta</i>	91,04	80.746,87	
	CHLOROPHYTA			
SCENACUT0	<i>Acutodesmus obliquus</i> (=Scenedesmus obliquus=Scenedesmus acutus)	43,19	915,81	1
CHLAMGEN0	<i>Chlamydomonas</i> sp.	466,56	83.791,56	2
CHORCHOD0	<i>Choricystis chodatii</i>	68,28	2.252,24	
CLOSACIR0	<i>Closteropsis acicularis</i>	5,40	1.766,61	
COERECUB0	<i>Coelastrum reticulatum</i> var. <i>cubanum</i>			2
SCENHYST0	<i>Desmodesmus hystrix</i> (=Scenedesmus hystrix)	45,52	1.715,99	
MONODYBO0	<i>Monoraphidium dybowskii</i>	136,55	3.539,23	1
MONOMINU0	<i>Monoraphidium minutum</i>	45,52	1.117,18	
OOCYSGEN0	<i>Oocystis</i> sp.	68,28	2.252,24	
PEDIBORY0	<i>Pediastrum boryanum</i>			2
PEDIDUPL0	<i>Pediastrum duplex</i>			1
PEDITETR0	<i>Pediastrum tetras</i>	5,40	1.381,98	
SCENACUM0	<i>Scenedesmus acuminatus</i>	26,99	1.526,35	
SCENARMA0	<i>Scenedesmus armatus</i> (=Desmodesmus armatus)	45,52	1.715,99	
SCENOBTU0	<i>Scenedesmus obtusus</i>	136,55	11.439,93	
SCENSEMP0	<i>Scenedesmus sempervirens</i>			1
SPHAPLAN0	<i>Sphaerocystis planctonica</i>	455,18	81.747,87	
TETRMINI0	<i>Tetraedron minimum</i>	68,28	4.267,32	
WESTBOTR0	<i>Westella botryoides</i>	10,80	847,97	1
	ZYGNEMATOPHYCEAE			
COSMAGEN0	<i>Cosmarium</i> sp.	45,52	40.039,77	
STAUPARA0	<i>Staurostrum paradoxum</i>			1
STAUTETR0	<i>Staurostrum tetracerum</i>	2,70	1.667,68	1
	CYANOBACTERIA			
CHROMINU0	<i>Chroococcus minutus</i>	147,93	9.682,24	2
	CRYPTOPHYCEAE			
CRYPEROS0	<i>Cryptomonas erosa</i>	56,90	136.000,81	
CRYPOVAT0	<i>Cryptomonas ovata</i>			1
CRYPHAS0	<i>Cryptomonas phaseolus</i>	477,94	99.098,44	3
PLAGLACU0	<i>Plagioselmis</i> (=Rhodomonas) <i>lacustris</i>	352,76	29.314,62	1
	DINOPHYCEAE			
CERAHIRU0	<i>Ceratium hirundinella</i>			1
GYMNUBER0	<i>Gymnodinium uberrimum</i>	5,40	71.455,67	1
GYMNAWR0	<i>Gymnodinium wawriake</i>	5,40	8.954,57	
PERIELPA0	<i>Peridiniopsis elpatiewskyi</i>	20,24	200.333,10	2
PERIPENR0	<i>Peridiniopsis penardiforme</i>			1
PERICINC0	<i>Peridinium cinctum</i>	2,70	135.223,08	
	EUGLENOPHYCEAE			
EUGLVIRI0	<i>Euglena viridis</i>	1,35	5.971,13	1
TRACHGEN0	<i>Trachelomonas</i> sp.	0,46	920,04	



COD_EMB_LW	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOVOLUMEN	CUALITATIVO
	FITOPLANCTON	cél./ml	µm3/ml	(1 al 5)
	TOTALES BACILLARIOPHYCEAE	2.668,33	761.125,02	
	TOTALES CHRYSOPHYCEAE	3.530,35	138.143,70	
	TOTALES SYNUROPHYCEAE	91,04	80.746,87	
	TOTALES CHLOROPHYTA	1.628,01	200.278,26	
	TOTALES ZYGNEMATOPHYCEAE	48,22	41.707,45	
	TOTALES CYANOBACTERIA	147,93	9.682,24	
	TOTALES CRYPTOPHYCEAE	887,60	264.413,86	
	TOTALES DINOPHYCEAE	33,74	415.966,42	
	TOTALES EUGLENOPHYCEAE	1,81	6.891,17	
	TOTALES ALGAS	9.037,02	1.918.954,98	

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99

4.4. Zooplancton

En el análisis de zooplancton de las muestras del embalse de Maidevera se han identificado un total de 9 especies, distribuidas en los siguientes grupos taxonómicos:

- 3 Cladocera
- 2 Copepoda
- 4 Rotifera

La estructura y composición de la comunidad de zooplancton se resume en la tabla 5:

Tabla 5. Estructura y composición de la comunidad de zooplancton.

PARAMETRO	UNIDAD	VALOR
PROFUNDIDAD	m	10,00
DENSIDAD TOTAL	individuos/L	102,31
BIOMASA TOTAL	µg/L	47,53
Diversidad Shannon-Wiener		1,77
CLASE PREDOMINANTE (DENSIDAD)		Rotíferos
individuos/L		89,23
TAXÓN PREDOMINANTE (DENSIDAD)		<i>Gastropus stylifer</i>
individuos/L		66,15
CLASE PREDOMINANTE (BIOMASA)		Cladóceros
µg/L		31,17
ESPECIE PREDOMINANTE (BIOMASA)		<i>Daphnia parvula</i>
µg/L		28,27
COLUMNA AGUA INTEGRADA (red vertical)		0 - 29 m
CLADÓCEROS: 1,77 %	COPÉPODOS: 19,14 %	ROTÍFEROS: 79,09 %

La composición detallada de la población zooplanctónica presente en la muestra cuantitativa de zooplancton indicando la densidad y biomasa, y el porcentaje de las especies presentes en la muestra integrada de la red vertical, se muestran en la tabla 6:

Tabla 6. Composición detallada de la comunidad de zooplancton.

CÓDIGO	COMPOSICIÓN	ABUNDANCIA	BIOMASA	PORCENTAJE
TAXÓN	ZOOPLANCTON	Ind./L	mg/L	(1 al 5)
	CLADÓCEROS			
BOSMLONG0	<i>Bosmina longirostris</i>	1,35	1,75	1
CHYDSPHA0	<i>Chydorus sphaericus</i>	0,77	1,15	1
DAPHPARV0	<i>Daphnia parvula</i>	9,42	28,27	1
	COPÉPODOS			
ACANAMER0	<i>Acanthocyclops americanus</i>			1
CYCLVICI0	<i>Cyclops vicinus</i>	0,58	1,44	2
CYCLOPFAM	Fam. Cyclopidae	0,96	0,58	1
	ROTÍFEROS			
ASPLGIRO0	<i>Asplanchna girodi</i>			1
COLLOGEN0	<i>Collotheca pelagica</i>			1
GASTSTYL0	<i>Gastropus stylifer</i>	66,15	13,23	1
KERACoch0	<i>Keratella cochlearis</i>	3,08	0,15	1
KERAQUAD0	<i>Keratella quadrata</i>			1
POLYDOLI0	<i>Polyarthra dolichoptera</i>	9,23	0,47	4
POLYVULG0	<i>Polyarthra vulgaris</i>	10,77	0,48	1
SYNCPECT0	<i>Synchaeta pectinata</i>			1
	Total Cladóceros	11,54	31,17	1,77
	Total Copépodos	1,54	2,02	19,14
	Total Rotíferos	89,23	14,34	79,09
	Total	102,31	47,53	100

Nota: Entre paréntesis se cita el anterior nombre de la especie.

Clases de abundancia	% de presencia
1	<9
2	10-24
3	25-60
4	61-99
5	>99

5. DIAGNÓSTICO DEL GRADO TRÓFICO

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 7 para los valores medios en el embalse, estableciéndose el estado trófico global del embalse según la metodología descrita en la sección 5 de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 7. Parámetros indicadores y rangos de estado trófico.

Parámetros Estado Trófico	Ultraoligotrófico	Oligotrófico	Mesotrófico	Eutrófico	Hipereutrófico
Concentración P ($\mu\text{g P/L}$)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
Disco de Secchi (m)	>6	6-3	3-1,5	1,5-0,7	<0,7
Clorofila <i>a</i> ($\mu\text{g/L}$) epilimnion	0-1	1-2,5	2,5-8	8,0-25	>25
Densidad algal (cel./ml)	<100	100-1000	1000-10000	10000-100000	>100000
VALOR PROMEDIO FINAL	< 1,8	1,8 – 2,6	2,6 – 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2

En la tabla 8 se incluye el estado trófico indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según la valoración de este estado trófico final.

Tabla 8. Diagnóstico del estado trófico del embalse de Maidevera.

INDICADOR	VALOR	ESTADO TRÓFICO
P TOTAL	7,74	Oligotrófico
CLOROFILA <i>a</i>	6,93	Mesotrófico
DISCO SECCHI	4,20	Oligotrófico
DENSIDAD ALGAL	9037	Mesotrófico
ESTADO TROFICO FINAL	2,50	OLIGOTRÓFICO

Atendiendo a los criterios seleccionados el fósforo total (PT) y la transparencia (DS) determinan para el embalse un estado de oligotrofia. Mientras que la densidad algal y la concentración de clorofila *a* clasifican el embalse como mesotrófico. Combinando todos los indicadores el estado trófico final para el embalse de MAIDEVERA ha resultado ser **OLIGOTRÓFICO**.

6. DIAGNOSTICO DEL POTENCIAL ECOLÓGICO

a) Aproximación experimental (*PEexp*)

Se han considerado los indicadores especificados en la tabla 9, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado a) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 9. Parámetros y rangos para la determinación del potencial ecológico experimental.

Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o superior		Moderado	Deficiente	Malo
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	< 10 ³		10 ³ -10 ⁴	10 ⁴ -10 ⁵	>10 ⁵
		Biomasa algal, Clorofila <i>a</i> (µg/L)	< 2,5		2,5-8	8,0-25	>25
		Biovolumen algal (mm ³ /L)	< 0,5		0,5-2	2-8	>8
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	> 3		2-3	1-2	<1
		<i>Trophic Index (TI)</i>	< 2,79		2,79-3,52	3,52-4,25	>4,25
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	> 3,4		2,6-3,4	1,8-2,6	<1,8
		<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	< 6,6		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
	Zooplankton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	< 6,6		6,6-9,4	9,4-12,2	>12,2
INDICADOR BIOLÓGICO (1)			< 2,6		2,6 - 3,4	3,4 – 4,2	> 4,2
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	Concentración O ₂ (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
INDICADOR FISICOQUÍMICO (2)			Muy bueno	Bueno	Moderado		
			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

(1) La valoración del indicador biológico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación (fitoplancton o zooplancton) o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

(2) La valoración del indicador fisicoquímico se obtiene asignando la calificación del elemento de menor puntuación o peor calidad, según la metodología *one out, all out*.

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico experimental final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 10:

Tabla 10. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 11 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros e indicadores, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final.

Tabla 11. Diagnóstico del potencial ecológico del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetros	Valor	Potencial
Biológico	Fitoplancton	Densidad algal (cel/ml)	9037	Moderado
		Clorofila <i>a</i> (µg/L)	6,93	Moderado
		Biovolumen algal (mm³/L)	1,92	Moderado
		<i>Phytoplankton Assemblage Index (Q)</i>	3,86	Bueno o superior
		<i>Phytoplankton Trophic Index (PTI)</i>	3,52	Bueno o superior
		<i>Trophic Index (TI)</i>	2,47	Bueno o superior
		<i>Phytoplankton Reservoir Trophic Index (PRTI)</i>	6,70	Moderado
	Zooplankton	<i>Zooplankton Reservoir Trophic Index (ZRTI)</i>	5,11	Bueno o superior
INDICADOR BIOLÓGICO			2	BUENO O SUPERIOR
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi(m)	4,20	Bueno
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	1,78	Malo
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	7,74	Bueno
INDICADOR FISICOQUÍMICO			5	MODERADO
POTENCIAL ECOLÓGICO			MODERADO	

b) Aproximación normativa (*PE_{norm}*)

Se han considerado los indicadores, los valores de referencia y los límites de clase B⁺/M (Bueno o superior/Moderado), M/D (Moderado/Deficiente) y D/M (Deficiente/Malo), así como sus ratios de calidad ecológica (RCE), especificados en las tablas 12 y 13, estableciéndose el potencial ecológico del embalse según la metodología descrita en la sección 6.3, apartado b) de la MEMORIA DEL ESTUDIO.

Tabla 12. Valores de referencia propios del tipo (VR_t) y límites de cambio de clase de potencial ecológico de los indicadores de los elementos de calidad de embalses (RD 817/2015).

Tipo	Elemento	Parámetro	Indicador	VR _t	B ⁺ /M (RCE)	M/D (RCE)	D/M (RCE)
Tipo 1	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,00	0,211	0,14	0,07
			Biovolumen mm ³ /L	0,36	0,189	0,126	0,063
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,10	0,974	0,649	0,325
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,908	0,607	0,303
Tipo 7	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 9	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 10	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 11	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,60	0,433	0,287	0,143
			Biovolumen mm ³ /L	0,76	0,362	0,24	0,12
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,61	0,982	0,655	0,327
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,715	0,48	0,24
Tipo 12	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,40	0,195	0,13	0,065
			Biovolumen mm ³ /L	0,63	0,175	0,117	0,058
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,50	0,929	0,619	0,31
			Porcentaje de cianobacterias	0,10	0,686	0,457	0,229
Tipo 13	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila <i>a</i> mg/m ³	2,10	0,304	0,203	0,101
			Biovolumen mm ³ /L	0,43	0,261	0,174	0,087
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	1,10	0,979	0,653	0,326
			Porcentaje de cianobacterias	0,00	0,931	0,621	0,31

Tabla 13. Parámetros, rangos del RCE y valores para la determinación del potencial ecológico normativo.

			RANGOS DEL RCE				
Indicador	Elementos	Parámetros	Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
Biológico	Fitoplancton	Clorofila <i>a</i> (µg/L)	≥ 0,433	0,432 – 0,287	0,286 – 0,143	< 0,143	
		Biovolumen algal (mm³/L)	≥ 0,362	0,361 – 0,24	0,23 – 0,12	< 0,12	
		Índice de Catalán (IGA)	≥ 0,982	0,981 – 0,655	0,654 – 0,327	< 0,327	
		Porcentaje de cianobacterias	≥ 0,715	0,714 – 0,48	0,47 – 0,24	< 0,24	
			Bueno o superior	Moderado	Deficiente	Malo	
INDICADOR BIOLÓGICO			> 0,6	0,4-0,6	0,2-0,4	< 0,2	
			RANGOS DE VALORES				
Indicador	Elementos	Parámetros	Muy bueno	Bueno	Moderado	Deficiente	Malo
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	>6	3-6	1, 5 -3	0, 7 -1,5	<0, 7
	Oxigenación	O ₂ hipolimnética (mg O ₂ /L)	>8	8-6	6-4	4-2	<2
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	0-4	4-10	10-35	35-100	>100
			Muy bueno	Bueno	Moderado		
INDICADOR FISICOQUÍMICO			< 1,6	1,6 – 2,4	> 2,4		

La combinación de los dos indicadores, fisicoquímico y biológico, para la obtención del potencial ecológico normativo final sigue el esquema de decisiones indicado en la tabla 14:

Tabla 14. Combinación de los indicadores.

Indicador Biológico	Indicador Fisicoquímico	Potencial Ecológico Experimental
Bueno o superior	Muy bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Bueno	Bueno o superior
Bueno o superior	Moderado	Moderado
Moderado	Indistinto	Moderado
Deficiente	Indistinto	Deficiente
Malo	Indistinto	Malo

En la tabla 15 se incluye el potencial indicado por cada uno de los parámetros, así como la catalogación de la masa de agua según el potencial ecológico final (*PE_{norm}*) tras pasar el filtro del indicador fisicoquímico.

Tabla 15. Diagnóstico del potencial ecológico (*PE_{norm}*) del embalse de Maidevera.

Indicador	Elementos	Parámetro	Indicador	Valor	RCE	RCET	PEnorm
Biológico	Fitoplancton	Biomasa	Clorofila a (µg/L)	6,93	0,37	0,52	Bueno o superior
			Biovolumen algal (mm³/L)	1,92	0,40	0,62	Bueno o superior
			Media			0,57	
		Composición	Índice de Catalán (IGA)	0,38	1,001	1,01	Bueno o superior
			Porcentaje de cianobacterias	0,50	0,99	0,99	Bueno o superior
			Media			1,00	
Media global						0,79	
INDICADOR BIOLÓGICO				2			BUENO O SUPERIOR
Indicador	Elementos	Indicador	Valor	PEnorm			
Fisicoquímico	Transparencia	Disco de Secchi (m)	4,20	Bueno			
	Oxigenación	O2 hipolimnética (mg O2/L)	1,78	Malo			
	Nutrientes	Concentración de PT (µg P/L)	7,74	Bueno			
INDICADOR FISICOQUÍMICO			5		MODERADO		
POTENCIAL ECOLÓGICO PEnorm			MODERADO				



ANEXO I. REPORTAJE FOTOGRÁFICO



Figura 7. Vista de la cola del embalse.



Figura 8. Vista del punto de acceso.